



Alianta Sindicatelor din Tehnologia Informatiilor si Comunicatii „ANTIC”

Bd. 1 MAI 51-55, et. 4, cam 405 sector 6, București,

Tel: +4 021.400 25 85, Mobil +4 0766 426 770

E-mail: anticromania@gmail.com, antic@anticromania.ro

www.anticromania.ro

Nr 39/22.05.2020

Către

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, sector 1

Fax: 021.312.49.21

E-mail petitii@avp.ro

Stimată doamnă RENATE WEBER,

Subscrisa ALIANȚA SINDICATELOR DIN TEHNOLOGIA INFORMAȚIILOR ȘI COMUNICAȚII („ANTIC”), federație sindicală reprezentativă la nivelul sectorului de activitate din tehnologia informației și telecomunicații, cu adresa de corespondență în București, B-dul 1 Mai nr 51-55, cam 405, sector 6, reprezentată legal de președinte CRISTIANA MATEI, se alătură demersului inițiat de **SCA Piperea și Asociații** prin prezenta adresă, *în temeiul art. 15 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției avocatului poporului, formulăm prezentul*

MEMORIU,

prin care vă solicităm **sesizarea de urgență** a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a art. II alin. 5) și alin. 23 din Ordonanța de urgență nr. 68/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile (denumită în cele ce urmează „OUG 68/2020”), actualmente articolele art. 4 (astfel cum a fost modificat), art. 4¹, 4², 4³, 4⁴, 4⁵, 4⁶ din OUG 21/2004, varianta actualizată prin OUG 68/2020.

Sesizarea Curții Constituționale cu această excepție de neconstituționalitate este justificată de faptul că actul normativ menționat anterior **încalcă în mod flagrant** prevederile Constituției României, precum și dispozițiile statuate de Curtea Constituțională în Deciziile nr. 152/2020 și 157/2020.

În acest sens, vă solicităm să aveți în vedere următoarele:

În data 13.05.2020, Curtea Constituțională¹ a admis excepția de neconstituționalitate formulată de Avocatul Poporului și a constatat că dispozițiile art. 4 din Ordonanța de

¹ Decizia CCR 157/2020

urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență sunt constituționale **în măsura în care** acțiunile și măsurile dispuse pe durata stării de alertă nu vizează restrângerea exercițiului unor drepturi sau a unor libertăți fundamentale.

Cu toate acestea, la data de 14.05.2020 (în contextul în care deja fusese aprobată cu modificări propunerea legislativă a Guvernului privind starea de alertă, în prezent Legea 55/2020, în vigoare din data de 18.05.2020) Guvernul a adoptat (trecând peste Decizia CCR nr. 157/2020) Ordonanța de urgență nr. 68/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile. Prin această Ordonanță de Urgență au fost abrogate/modificate parte din prevederile OUG 21/2004 și totodată s-au introdus noi prevederi legale, care aveau să permită luarea Hotărârii nr. 24/2020 de către CNSU, hotărâre care a adus o serie de restrângeri ale drepturilor și libertăților fundamentale garantate de Constituție.

Conform art. 4⁴ din OG 21/2004 (articol introdus prin Ordonanța de Urgență nr. 68/2020), pe perioada stării de alertă comitetele pentru situații de urgență **hotărâsc** aplicarea, în condițiile legii, a uneia sau mai multor măsuri pentru creșterea capacității de răspuns, pentru asigurarea rezilienței comunităților și pentru diminuarea impactului tipului de risc.

Conform art. 7 alin.(2) din OG 21/2004, completat prin OG 68/2020, comitetele pentru situații de urgență sunt organisme interinstituționale cu rol decizional în managementul situațiilor de urgență, hotărârile acestora având caracter **obligatoriu** pentru destinatarii acestora.

De menționat este faptul că, deși începând cu data de 18.05.2020 este în vigoare Legea 55/2020 care reglementează regimul juridic al stării de alertă, prevederile art. art. 4 (astfel cum a fost modificat), art. 4¹, 4², 4³, 4⁴, 4⁵, 4⁶ din OUG 21/2004 varianta actualizată prin OUG 68/2020 sunt în vigoare și creează o situație de incertitudine și incoerență legislativă, de natură a afecta grav Constituția și statul de drept.

De altfel, menținerea lor în vigoare creează contextul unei legiferări paralele și a unor abuzuri asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor.

Aceste dispoziții legale sunt neconstituționale întrucât:

i) Guvernul în calitate de legiuitor delegat nu poate delega atribuțiile sale unei autorități administrative interinstituționale cum este Comitetul Național pentru Situații de Urgență; în acest sens fiind și statuările Curții Constituționale.²

² În decizia nr. 157/2020 care a privit chiar neconstituționalitatea OUG 21/2004, Curtea reține că „*acțiunile și măsurile dispuse pe durata stării de alertă, în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004, nu pot viza drepturi sau libertăți fundamentale. De asemenea, Curtea constată că legiuitorul delegat nu poate delega la rândul său unei autorități/entități administrative ceea ce el însuși nu deține în competență. Așa cum Curtea a statuat în mod constant, din coroborarea normelor constituționale cuprinse în art. 53 alin. (1) și în art. 115 alin. (6)*

ii) Permite instaurarea unor restricții ale drepturilor fundamentale garantate de Constituție cu încălcarea dispozițiilor art. 53 coroborat cu dispozițiile art. 115 alin. 6) din Constituția României, care prevăd că drepturile și libertățile fundamentale pot fi restrânse **doar prin lege și nu** prin ordonanță de guvern, sau act administrativ normativ al unei autorități/entități publice, și doar cu respectarea principiului proporționalității, iar restricția trebuie să fie necesară pentru prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav. În acest sens sunt și statuările Curții Constituționale din Decizia nr. 152/2020³.

Pentru toate motivele dezvoltate *supra* și reținând încălcarea drepturilor fundamentale, vă solicităm **sesizarea de urgență** a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a art. II alin. 5) și alin. 23 din Ordonanța de urgență nr. 68/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu incidență în domeniul managementului situațiilor de urgență și al protecției civile (denumită în cele ce urmează OUG 68/2020), actualmente articolele art. 4 (astfel cum a fost modificat), art. 4¹, 4², 4³, 4⁴, 4⁵, 4⁶ din OUG 21/2004 varianta actualizată prin OUG 68/2020

PREȘEDINTE,
CRISTIANA MATE



³ Curtea a statut că potrivit normei constituționale, exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav. Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o